



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-1021/2017-116

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku radi naknadne diobe Stečajne mase iza Štedionica Mediteran d.o.o. u stečaju, OIB: 87337402748, Split, Gundulićeva 22, dana 18. rujna 2025.

#### riješio je

I. Nikola Remenar iz Zagreba, Gajeva ulica 57, OIB: 48313195864, razrješuje se dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku radi neuspješnog obnavljanja dužnosti.

II. Za novog stečajnog upravitelja imenuje se Dražen Vidman iz Ivanca, V. Nazora 77, OIB: 42883746819.

III. Nalaže se dosadašnjem stečajnom upravitelju Nikoli Remenaru da u roku od tri dana preda svoje dužnosti novom stečajnom upravitelju Draženu Vidmanu.

IV. Određuje se upis stečajnog upravitelja Dražena Vidmana iz Ivanca, V. Nazora 77, OIB: 42883746819, u sudski registar.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-171/2001 od 5. prosinca 2001. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ŠTEDIONICA MEDITERAN d.o.o., Split, Ulica Matice Hrvatske, a Petar Klišmanić iz Splita, Ive Tijardovića 28, imenovan je stečajnim upraviteljem.

2. Nakon provedenog postupka, rješenjem ovog suda poslovni broj St-171/2001 od 8. veljače 2008. zaključen je stečajni postupak nad dužnikom ŠTEDIONICA MEDITERAN d.o.o. u stečaju, Split, Ulica Matice Hrvatske 1, te je određeno brisanje dužnika iz sudskog registra.

3. Rješenjem poslovni broj St-1021/2017 od 21. studenog 2017. (stranice 436-438 spisa) određen je nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza dužnika uz upis stečajne mase u sudski registar.

4. Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-1021/2017-31 od 20. rujna 2019. (stranice 476-477 spisa) Petar Klišmanić razriješen je dužnosti stečajnog

upravitelja, a za novog stečajnog upravitelja imenovan je Dean Prelević iz Splita, Gundulićeva 22.

5. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1021/2017-90 od 11. rujna 2023. (stranice 615-616 spisa) Dean Prelević razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja na osobni zahtjev, a za novog stečajnog upravitelja imenovan je Saša Stipić iz Zagreba, Ladislava Štritofa 14.

6. Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-1021/2017-97 od 18. travnja 2024. (stranice 627-629 spisa) Saša Stipić razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja, a za novog stečajnog upravitelja imenovan je Nikola Remenar iz Zagreba, Gajeva ulica 57, OIB: 48313195864.

7. Zaključkom ovog suda poslovni broj St-1021/2017-105 od 3. siječnja 2025. (stranica 676 spisa) naloženo je stečajnom upravitelju u roku od 15 dana dostaviti sudu pisano izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase. Stečajni upravitelj nije u ostavljenom roku dostavio traženo izvješće, pa mu je zaključkom ovog suda poslovni broj St-1021/2017-109 od 13. ožujka 2025. naloženo da se u roku od 8 dana, očituje o razlozima nepostupanja.

8. Kako se stečajni upravitelj Nikola Remenar nije očitovao na predmetni zaključak, iako uredno pozvan, rješenjem ovog suda poslovni broj St-1021/2017-110 od 25. travnja 2025. izrečena mu je novčana kazna u iznosu od 500,00 EUR (stranice 687-689 spisa).

9. Zaključkom ovog suda poslovni broj St-1021/2017-115 od 1. kolovoza 2025. (stranica 696 spisa) ponovno je naloženo stečajnom upravitelju u roku od 8 dana dostaviti sudu pisano izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

10. Predmetni zaključak je stečajni upravitelj zaprimio putem e-komunikacije 17. kolovoza 2025., no, po istom do današnjeg dana stečajni upravitelj nije postupio.

11. Odredbom članka 89. stavkom 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ) propisano je da je stečajni upravitelj dužan podnositi na propisanim obrascima pisana izvješća o tijeku stečajnog postupka i o stanju stečajne mase, i to najmanje jedanput u tri mjeseca.

Člankom 90. stavkom 1. SZ-a, propisano je da rad stečajnoga upravitelja nadzire sud, odbor vjerovnika i skupština vjerovnika koji su ovlašteni u svako doba zatražiti obavijesti ili izvješća iz članka 89. stavka 2. toga zakona, dok je stavkom 2. istog članka propisano da ako stečajni upravitelj ne postupi prema nalogu suda za obavljanje dužnosti iz članka 89. toga zakona, sud ga može kazniti novčanom kaznom do 1.320,00 EUR.

Odredbom članka 91. stavka 1. SZ-a propisano je da sud može po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnog upravitelja, ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupa po nalogu suda.

12. Stečajni upravitelj Nikola Remenar od svog imenovanja (18. travnja 2024.) ne samo da sam nije dostavio niti jedno izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, a što mu je zakonska dužnost (članak 89. stavak 2. SZ-a), nego to

nije napravio ni po pozivu suda (zaključci od 3. siječnja 2025. i 1. kolovoza 2025.) pa ni nakon rješenja o izricanju novčane kazne od 25. travnja 2025. (stranice 687-689 spisa). Iz spisa ne proizlaze nikakvi opravdani razlozi, a niti ih sam stečajni upravitelj po pozivu suda navodi (zaključak od 13. ožujka 2025. - stranica 685 spisa), zbog kojih tijekom ovog postupka ne podnosi predmetna izvješća (redovna). Podnošenje pisanih izvješća, koja se objavljuju na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, iznimno je važno jer na taj način sud i vjerovnici mogu pratiti rad stečajnog upravitelja. U protivnom, ostalim tijelima stečajnog postupka onemogućen je nadzor nad radom stečajnog upravitelja, čime je i njima samima onemogućeno kvalitetno obnašanje dužnosti koju oni u stečajnom postupku imaju. Takva utvrđenja upućuju na zaključak o gruboj povredi dužnosti stečajnog upravitelja, odnosno na utvrđenje da stečajni upravitelj svoju dužnost ne obavlja uspješno te da postoje važni razlozi za njegovo razrješenje pa je, temeljem odredbe članka 91. stavka 2. SZ-a u vezi s odredbom članka 119. stavka 6. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovoga rješenja pod točkom I.

13. Novi stečajni upravitelj Dražen Vidman imenovan je temeljem odredbe članka 91. stavak 6. SZ-a u vezi s odredbom članka 119. stavkom 6. SZ-a metodom slučajnog odabira (članak 84. SZ-a), radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II. Na temelju članka 87. stavka 7. SZ-a, odlučeno je kao pod točkom III. izreke ovog rješenja, dok je sukladno članku 129. stavku 1. alineji 2. SZ-a odlučeno kao pod točkom IV. izreke ovog rješenja.

U Splitu 18. rujna 2025.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Nikola Remenar
- stečajni upravitelj Dražen Vidman
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- sudski registar, po pravomoćnosti
- u spis

Broj zapisa: **9-3087c-b55dc**

Kontrolni broj: **0f705-8121a-7ad36**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.